

台中市 蔡坤蒼  
輔仁大學管理學研究所

## 入世的台灣—台灣加入 WTO 之觀察心得與建議

WTO，中文名世界貿易組織。加入 WTO，海峽對岸稱為「入世」。此一詞彙頗為傳神。說明了全球化時代下，任何個別經濟體無法獨自關起門來修行，而必須勇於面向世界，在紅塵浪裡打滾，故稱入世。

究竟，加入 WTO，對於台灣意義何在？價值為何？挑戰為何？依愚之見，此三大問題，可以用三個概念來回答：平台、舞台、擂台。

茲分述如下：

### 一、 平台

全球化的時代，WTO 猶如一經濟上的聯合國組織，替這個時代跨國、跨洲之間的經濟交流與合作，打造了一最寬廣的平台。

我們知道，資訊化時代，全球各電腦之間的資訊交流，得益於各軟體能有統一之運作與交流平台，此即「Windows+WWW」，這四個 W，替人類歷史創造了一波史無前例的資訊傳播大潮。

人類財貨與勞務的經濟交流亦如是。WTO，這一個 W，就像是個全球各經濟體統一的作業平台；世界各經濟體之間的種種交易、競爭、與合作，就如同平台上各自運作的大小程式，各自有作用與位置，各自有消耗的資源。

平台的力量是強大的，它讓全球各經濟體得以在同一個立足點、同一套遊戲規則當中運行，讓彼此降低成本，促進交易，截長補短，各取所需。

台灣在其中，參與了此平台，遵守了此遊戲規則，於是有了與全球接軌，互利互惠的機會。台灣的優勢產業得以外銷各國，奔馳全球市場；而台灣的劣勢產業卻必須門戶大開，正面迎戰來自全球各國的強敵。

平台主導了運行機制與遊戲規則，台灣加入此一平台，便規範了台灣的長久經濟發展走向。促使台灣在過去的五年之內，更高速往資本密集、技術密集的優勢製造業發展，而加速淘汰缺乏競爭力的農林漁牧礦業、勞力密集的傳統工業。

如果僅就經濟層面與有形數字來看，台灣加入 WTO 五年下來，在科技產業取得

了傲人的成果，智慧財產權的保護與創造進步神速，而部份傳統產業亦成功獲得產業升級，利潤豐厚。這些有形成果，是台灣仍能維持每年平均4%左右經濟成長率的最主要因素。

然而，前述的成果，卻也是以農業失守、產業外移、貧富差距拉大、失業率偏高...作為代價。

如果加入無形的政治、社會與文化等影響層面來綜合看待台灣加入WTO五年的成果，則會發現，由於貧富差距擴大、失業率偏高而間接引起的自殺率提高、犯罪率偏高等層面，足以抵銷有形的經濟成長果實，而使全民的快樂指數不僅未能增加，反而下降。

如此看待加入WTO五年後的台灣，似乎未必因加入此一經濟平台，而真能替台灣人民創造多少效用或福祉。

當然，影響全民快樂指數的因素不止一端，加入WTO也只是其中一部份因素，而其他尚有來自政治、社會、文化等各端因素，因此不能以單純直線的觀點說，加入WTO造成了前述種種社會負面影響。筆者在此的意思，只是要點明，經濟政策的影響，不是只有經濟本身而已，還旁及政治、社會、文化等各個層面，因此當吾人在評價台灣加入WTO五年的利弊得失時，自然不應該僅就經濟論經濟，而應該以更全面而宏觀的思維，仔細審度其中的各項正負影響面向。

時下紀錄片「無米樂」引起的轟動與廣泛迴響，反映出台灣人對於農民處境的同情，以及對於農業文化流失的不捨，也赤裸裸指出了當前台灣政府對於農民缺乏照顧，放任其自生自滅的基本事實。

如同「無米樂」這樣的紀錄片，其觀點是對當今政府政策強有力的控訴，值得政府深刻反省審思。

## 二、 舞台

當演員躍上舞台，就成為鎂光燈與萬千觀眾注目的焦點。不論扮演主角或配角，演員總希望揮灑最出色的演技，引起最多注意，博得最多觀眾的掌聲。

WTO如舞台，台灣如演員。

當「台灣」這個演員站上了WTO這個舞台，首先須認清自己的角色定位，然後

要根據此角色定位，以最適當的表現方式呈現出來，將平日積累的實力儘可能展現出來。

台灣應將角色定位在哪裡？竊以為，就產業經濟策略之角度而言，策略大師麥可·波特〔Michael Porter〕觀點一針見血：**台灣應定位成一「科技島」，在可預見的未來有機會與日本一較長短。**

然而，余以為，波特先生之「科技島」一詞，卻有所缺憾，亦即僅偏重產業科技領域，而忽視社會人文領域之偏失。

因此余似可替波特先生作一補充：**台灣不僅應成為科技島，更應成為「智慧島」。**

蓋一國之經濟建設戰略，雖以產業與技術為主體，卻不應忽略整體社會、文化等層面。余使用「智慧」一詞，即同時兼顧一國之科學實力與文化實力。

「智慧」意味著國民整體教育素質的全面提昇，全民智力的躍進。這當中，不論是高科技經濟、知識經濟、創意經濟、文化經濟、乃至美學經濟，均可納入此「智慧島」經濟建設戰略之範疇。而此亦合乎二十一世紀全球經濟發展之大趨勢，具有高度前瞻性。

此外，「智慧」意味著要揚棄國人過去呆板僵化、唯物功利的思維邏輯，與無效率的做事方法，而代之以更具生產力、更具創造力的思維方式做事風格。

而政府方面，要揚棄守舊陳腐的教條主義，要用更具槓桿效益的方式來進行產業政策，發揮政府的槓桿作用力，避免大而無當的干預。要將對產業發展的主導轉為引導，管制改為管理，支撐改為支援。如此方能有效釋放民間創業精神與創新活力，自然汰弱擇強。

此外，政府更應徹底放棄膚淺短視的功利主義經濟邏輯，而代之以更全面、更具洞察力、更能兼顧非經濟面向之經濟政策。**以經濟政策為手段，以提昇整體國力與國民全面福祉為目標，以「人類發展指數」取代 GDP 作為衡量績效之指標。**

### 三、 擂台

國際經濟之間的交流，有時合作，有時競爭，有時互補，有時卻互相角力。「擂台」一詞說明了 WTO 各經濟體之間，有時存在勝敗存亡之競爭關係。

假如台灣是個擂台上的拳擊手，那麼台灣究竟是屬於輕量級？羽量級？還是重量級？而台灣的對手又是哪一級？

從對決的觀點來看，十三億人口的中國，無疑是台灣正在對決，且無法逃避對決的一個超重量級對手。相對於對岸龐大的體重，台灣僅算是個羽量級不到的小娃兒。

這樣豈非說：台灣能不被一拳擊倒已是萬幸了，要如何奢求擊敗對手？

然而，吾曰：非也。拳擊世界的史冊，永遠有著以弱勝強的章節。

重量級拳王儘管出拳力量強悍無比，卻由於體量巨大，因而失去靈活性。而弱小的羽量級拳手，儘管出拳力量難以與對手相匹敵，卻有著遠比對手更優越的移位速度、閃躲能力，以及更少的體力流失速度。在游擊戰術成功運用之下，往往能藉著消耗對手體力的戰略，拖垮體重沉重的重量級拳手，取得最終的勝利。

**最高境界的以弱勝強術，即如同蜜蜂對決獅子；儘管獅子兇猛無比，但面對蜜蜂那小而靈活的翅膀、小而尖銳的蜂針時，利爪利齒卻毫無用武之地。反而眼睛成了罩門，只要蜂針迅速果斷一戳，即便是百獸之王也要俯首稱臣。**

兩岸經濟政治長期角力中，何處是中國大陸之罩門？何處又是小小台灣之蜂針？

竊以為，專制不民主、資訊不透明、獨裁且腐敗的政經體制，是中共政權之罩門。而多元開放、勇於創新的民主文化“軟實力”，以及國民高教育素質的科技“硬實力”，則是台灣的「軟翅膀」與「硬蜂針」。

在全球華人世界，小小台灣的文化影響力與科技影響力，都與日俱增。而台灣對中國十三億人口的民主化示範作用與影響力，亦與日俱增。

中國大陸隨著經濟開放程度加深，要是一直堅持政治上的不民主不透明，必然導致更為嚴峻的貪污腐敗、貧富差距，與環保、治安等問題，並引起越來越多的社會動亂。因此，這樣的政治獨裁體制不可能一直維持下去。中共政權若害怕民主化浪潮，而極欲鞏固政權的壓力，只會隨經濟成長而日益沉重，終有一日將迫使其政府不得不面對民間要求政治開放的呼聲，假如遲遲不肯面對，則垮台亦有可能。那就如同被戳瞎雙眼的重量級拳王，可以輕易被任何人擊倒。

從長遠的政經大戰略格局看，時間未必站在對岸那邊，而更可能是站在台灣這邊。